



Изх. № *00-174/25.07.2022 г.*

ДО
Г-Н МИЛЕН МАТЕЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
КОНСТИТУЦИОННИ И ПРАВНИ ВЪПРОСИ

СТАНОВИЩЕ
НА
КАМАРА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ
ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ № 47-254-01-104 ОТ 19.07.2022 Г. ЗА ИЗМЕНЕНИЕ
И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

Уважаеми г-н Председател,

В отговор на Ваше писмо от 21.07.2022 г. изразяваме следното становище относно проект на закон за изменение на Закона за обществените поръчки /ЗОП/, внесен от Н. П. Настимир Ананиев и група народни представители:

От мотивите на предоставения ни законопроект е видно, че вносителите целят създаване на правна възможност за преодоляване на инфлационния риск, чрез прилагане на обективна и справедлива индексация на стойността на изпълнени и предстоящи дейности, чрез регламентиране в нарочна методика, съдържаща се в подзаконов нормативен акт, приет от Министерски съвет.

Действително, в ЗОП, поради факта, че понастоящем той представлява непълен и неточен превод на релевантното право на Европейския съюз, не са адекватно разписани хипотезите, при които могат да бъдат направени промени във вече сключени договори за възлагане на обществени поръчки. Това с особена сила важи за непредвидимите процеси на висока инфлация или стагфлация, независимо от причините довели до стремителното нарастване на производствените разходи. Не е тайна, че ЗОП не се произнася разбираемо и еднозначно относно възможностите за извършване на промени във вече сключени договори, поради настъпване на непреодолима сила или наличие на стопанска непоносимост по смисъла на Търговския закон. Поради това законово несъвършенство е разбираемо, че съществува противоречиво тълкуване на нормите на ЗОП с цел отговор на въпроса: Необходима ли е изрична законова делегация, даваща право на даден орган на изпълнителната власт да издаде подзаконов нормативен акт, уреждащ принципите на индексация /променяне/ на цените на действащи договори, сключени по реда и при условията на този закон? В този смисъл, предлаганата промяна в ЗОП дава ясен и еднозначен отговор на този въпрос и създава реална предпоставка за появата на така необходимата правна регламентация, която ще позволи поне частично да бъдат компенсирани изпълнителите на договорите, които ще попаднат в обхвата на методиката, приета от МС. Надяваме се, че самата методика ще бъде в максимален синхрон с необходимостта от успешното завършване на голям брой договори, необходими на

обществото, чието изпълнение при сегашните условия ще доведе до фалита на стотици дружества от строителния бранш.

Имайки предвид изложеното дотук, Камарата на строителите в България изразява своята пълна подкрепа на предложението за законопроект от Настимир Ананиев и група народни представители. Надяваме се, че той ще бъде приет от Народното събрание в максимално кратък срок.

Същевременно, желаем да изразим и своето правно становище относно съобразеността на законопроекта с изискванията на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. Съгласно чл. 79, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС), законопроект, който е отхвърлен на първо гласуване, може да бъде внесен и разгледан повторно само след промени в основните му положения, което се отразява в мотивите, и не по-рано от три месеца след отхвърлянето му. Съгласно чл. 79, ал. 2 от Правилника, разпоредби на законопроект, който е отхвърлен на първо гласуване, не може да бъдат внесени и разгледани повторно по реда на чл. 79, ал. 1, ако не са спазени условията по ал. 1, с изключение на тези, които се отнасят до редакционни или правно-технически поправки. Съгласно алинея 3 на същия член, предложението, направено по реда на чл. 79, ал. 1, които са отхвърлени от Народното събрание, не може да бъдат внесени и разгледани повторно като законопроект, ако не са спазени условията по ал. 1, с изключение на тези, които се отнасят до редакционни или правно-технически поправки.

С оглед гореизложеното, Правилникът за организацията и дейността на Народното събрание допуска изключения от поставените изисквания, когато се касае за законопроект, който съдържа разпоредбите на неприет на първо четене законопроект, когато се касае за редакционни или правно-технически грешки. Ето защо, в настоящия случай предложението с вх. номер 47-254-01-104/19.07.2022г. ЗИДЗОП, макар да регулира обществени отношения, свързани с въвеждането на клаузи за индексация по договори за обществени поръчки, съдържа и редакционни и правно-технически поправки, в сравнение със ЗИДЗОП с вх. номер 47-254-01-53/13.05.2022г. Със ЗИДЗОП с вх. номер 47-254-01-104/19.07.2022г. се предвижда въвеждането на Методика за изменение на цените по договори за обществени поръчки при инфлация, която Методика да бъде приета с акт на МС. Законопроектът предвижда и възможност за възложителите, в случаите по чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП, да обвързват посочената клауза с приеманата от МС Методика. Така посочените предложения се явяват именно редакционни и правно-технически поправки, което изключва настоящия законопроект от приложното поле на чл. 79, ал. 1 от ПОДНС. По тази причина, за проекта на ЗИДЗОП с вх. номер 47-254-01-104/19.07.2022г. не следва да се прилагат ограниченията на посочената алинея и същият може да бъде разгледан без необходимост от промени в основните положения и отразяването им в мотивите към законопроекта.

Предвид изложеното дотук, считаме, че не съществуват правни пречки ЗИДЗОП с вх. номер 47-254-01-104/19.07.2022г. следва да бъде разгледан по общия ред, съгласно Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

С уважение

Валентин Николов Изпълнителен директор на КСБ